Depuis plusieurs siècles, l’Arctique a été la source de rivalités, de contrôle, de commerce, de recherches etc… Nombreux sont pays qui convoitent les passages déjà existants, par exemple, la route Nord-Est ou la route Nord-Ouest. Récemment, un pays en particulier a commencé à vraiment s’y intéresser, la Chine. Cette dernière aimerais créer une nouvelle route de la soie, mais pas que. On peut se demander comment le contrôle de l’Arctique est l’origine des rivalités et le jeu des acteurs ? D’abord nous analyserons les rivalités. Puis, nous verrons un jeux d’acteur à plusieurs composantes.

Les rivalités pour l’arctique sont multiples, d’un coté se trouve la Chine, de l’autre les autres pays comme : les Etats-Unis, le Canada, la Russie, etc… dont six des huit états arctiques sont membre de l’OTAN (Organisation du Traité de l'Atlantique Nord). L’arctique est prometteur pour la chine, cette dernière lui a même consacré en 2018 un livre, du nom de « livre blanc ». Ce dernier vise à exposer les divers projets que la Chine prévoit d’instaurer en Arctique. Par exemple, elle prévoie de construire une nouvelle route de la soie passant par l’Arctique. Mais ses rivaux, eux, n’ont aucune envie de voir « débarquer » le monstre chinois dans sur leur banquise. Ainsi, la chine étant un empire du milieu, n’ayant donc pas « le droit d’accès », décide de se dire « pays du proche Arctique », ce qui a du mal à convaincre ses concurrents et opposants.

Néanmoins, cette tension entre les rivalités n’empêche pas la Chine de « grappiller » des portions de l’Arctique par le biais de certains pays comme le Groenland.

L’Arctique est victime d’un jeux d’acteur battis sur plusieurs composantes. Un jeux de part ambigüe. Le jeux de part est mené par différents pays, certains sont implantés dans l’arctique depuis plusieurs siècles et parfois possèdent aussi un contrôle sur certaines routes qui passent par cette calotte. Par exemple, le Canada détient la route Nord-Ouest tandis que la Russie contrôle la route Nord-Est. La Chine, encore une fois, cherche à avoir sa part dans l’Arctique, par exemple, en jouissant du « droit de passage innocent », que, par ailleurs, Pékin refuse aux autres pays de la mer de chine du sud.

Mais le jeux de part n’est qu’une des multiples tactiques envisagées par la Chine. La seconde que nous allons voir est le jeux de pouvoir.

Un jeux d’acteurs dont l’une de ses composante est celui du jeux de pouvoir. Récemment, ces quatre dernières années (2016-2020) la Chine tente de racheter un grand nombre d’infrastructures, de terres, etc… Par exemple, en 2016, le rachat d’une ancienne base Américaine par une « société minière chinoise » a été évité par les Etats-Unis grâce à leurs alliance (Etats-Unis Danemark) en plus d’un accord de défense qui les lient depuis 1951. Une autre fois, a Kvanefjeld, toujours au Groenland, la société *China Nuclear Hua Sheng* s’est engagée à racheter l’intégralité de production des terres rares de ce site Géologique qui en est la deuxième réserve mondiale mais aussi la sixième pour l’uranium. De plus, d’après un rapport annuel de 2019 sur la Chine, le département de défense américaine a consacré une mention spéciale à l’Arctique dans lequel elle note une « présence militaire chinoise renforcée dans l’océan Arctique pouvant inclure le déploiement potentiel de sous-marins dans la région comme élément de dissuasion contre des attaques nucléaires. ». Cette dissuasion nucléaire de la part de la Chine renforce la preuve de son envie ardente sur la conquête de l’Arctique.

La dernière composante abordée dans cette analyse sur le jeux d’acteur est climatique. Avec l’avènement de la fonte de la banquise la « valeur de l’Arctique n’a cessé d’augmenter dans les domaines stratégique, économique, scientifique et écologique ainsi que pour ses voies de navigation » c’est-à-dire, la réduction de la taille de la banquise, annonce la couleur de nombreuses ressources, comme les hydrocarbures (pétrole, gaz), les Terres rares, l’uranium ou la pêche. Sans oublier la possibilité que certaines voies actuelles deviendrons plus praticable sur de plus longues durées ainsi qu’une apparition potentielle de nouvelles voies maritimes qui serais peut-être plus rapide.

Enfin, nous avons appris que l’arctique est contrôlé par plusieurs pays dont certains membre de l’OTAN, ces derniers n’ont aucune envie que l’armée populaire « débarque » sur l’arctique. On a aussi vu que la Chine menace avec sont avancée sur le Groenland, ainsi que sa route de la soie et sa dissuasion nucléaire. On peut se demander comment serait l’Arctique si la Chine réussissait à appliquer toute ses prévision de son livret blanc, voir devenir le seul pays à gouverner la calotte glacière.
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En analysant le document, montrez, à propos du contrôle de l’Arctique, l’origine des rivalités et le jeu des acteurs.

1. Origine des rivalités
   1. La chine
      1. Veux construire une nouvelle route sur glace
      2. La Chine est un Empire du milieu, elle n’a donc pas « le droit d’accès » au pôle Nord, donc elle se dit « pays dur proche Arctique ».
   2. Les autres pays
      1. Ne veulent pas voir la chine en Arctique
2. Jeu des acteurs
   1. Un jeux de parts
      1. Chine veux avoir sa part dans l’arctique (le livre blanc)
      2. Autre pays, ne veulent pas
         1. Canada (passage Nord-Ouest)
         2. Russie (route Nord-Est)
   2. Un jeux de pouvoir
      1. La Chine rachète beaucoup d’infrastructures, de matériaux, … au Groenland
      2. Dissuasion nucléaire chinoise au Groenland
      3. La Chine a beaucoup de plans pour sa conquête de l’Arctique
   3. Un jeux climatique
      1. Fonte de la banquise 🡪 « valeur de l’Arctique n’a cessé d’augmenter dans les domaines stratégique, économique, scientifique et écologique ainsi que pour ses voies de navigation »
      2. Nouveaux accès
      3. Accès plus rapide contre ancienne voies
3. conclusion